

Дело № 2-2023/2011 (13-526/2020)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

20 июля 2020 года

г. Миасс

Миасский городской суд Челябинской области в составе:
председательствующего судьи Глуховой М.Е.
при секретаре Чемерис М.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
о замене должника в исполнительном производстве,

У С Т А Н О В И Л:

обратился в суд с заявлением о замене должника по гражданскому делу № 2-2023/2011 с на его наследника – указав на то, что на основании решения суда в его пользу взыскана сумма 415593 рубля 52 копейки. 26 января 2016 года умер, в связи с чем, полагает, что необходимо заменить должника на его наследников.

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен.

Представитель заинтересованного лица – Арутюнян А.А. в судебном заседании заявленные требования признала частично.

Заинтересованные лица, представитель Миасского ГОСП УФССП по Челябинской области в судебное заседание не явились, извещены.

Заслушав пояснения представителя заинтересованного лица, исследовав письменные материалы по заявлению, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Согласно ст. 52 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительском производстве» в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга и другое) судебный пристав-исполнитель на основании судебного акта, акта другого органа или должностного лица производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил.

По смыслу приведенных норм процессуальное правопреемство происходит в тех случаях, когда права или обязанности одного из субъектов спорного материального правоотношения в силу тех или иных причин переходят другому лицу, которое не принимало участия в данном процессе.

Решением Миасского городского суда Челябинской области от 16 августа 2011 года, вступившим в законную силу 13 октября 2011 года, взыскана с _____ в пользу _____ сумма долга в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, договорные проценты за период с 26.12.2008 года по 26.05.2011 года в размере 290000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 26.03.2009 года по 14.06.2011 года в размере 18310 рублей 42 копейки, оплаченная государственная пошлина в размере 7283 рубля 10 копеек. В удовлетворении исковых требований _____ к _____ о признании незаключенным договора займа от 26.12.2008 года между _____ и _____, отказано (л.д. 3-5, 8-9).

26 января 2016 года _____ умер, после его смерти с заявлением об открытии наследства обратилась _____. Наследственная масса состоит из 1/8 доли в праве долевой собственности на жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: г. Миасс, ул. Нечетная, 7. На указанную долю _____ выдано свидетельство о праве на наследство по закону (л.д. 40, 41, 42).

Согласно сведениям, представленным УПФР в г. Миассе, в период с декабря 2012 года по февраль 2016 года в пользу _____ из пенсии _____ удержана сумма 168743 рубля 26 копеек (л.д. 70).

Сумма задолженности составляет 246851 рубль 26 копеек (415594 рубля 52 копейки - 168743 рубля 26 копеек).

Согласно п. 1 ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу ст. 1175 ГК РФ каждый из наследников, принявший наследство, отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам.

С учетом приведенных положений закона при установлении процессуального правопреемства суду надлежит установить, привлекались ли лица, полагаемые правопреемниками, к наследованию, были ли ими реализованы наследственные права, а также определить размер и стоимость наследственного имущества, в пределах которых наследник может отвечать по долгам наследодателя.

Возложение на наследника обязанности полностью исполнить долговые обязательства выжившей стороны без учета любого из приведенных обстоятельств ведет к необоснованной замене стороны в долговом обязательстве.

Таким образом, наследник должника при условии принятия им наследства становится должником перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В материалы дела представлен отчет о рыночной стоимости жилого дома и земельного участка, расположенного по адресу: г. Миасс, ул. Нечетная, 7, согласно которому итоговая величина стоимости объекта оценки составляет 926000 рублей.

При этом в силу п. 1 и п. 2 ст. 1174 ГК РФ, расходы на достойные похороны наследодателя, включая необходимые расходы на оплату места его погребения, возмещаются за счет наследства в пределах его стоимости в первую очередь, до уплаты долгов кредиторам наследодателя.

Как видно из представленных в материалы дела копий платежных документов, на похороны включая изготовление и установку памятника, она израсходовала всего 101762 рубля 20 копеек (л.д. 43-51).

Таким образом, общая стоимость принятого указанным наследником наследственного имущества в виде 1/8 доли стоимости жилого дома и земельного участка, расположенного по адресу: г. Миасс, ул. Нечетная, 7 составляет 115750 рублей (926000 рублей/8), а за вычетом расходов на похороны, которые понесла и которые подлежат возмещению за счет наследственного имущества, стоимость наследственного имущества, в пределах которой наследник несет ответственность по долгам наследодателя, составит соответственно 13987 рублей 80 копеек (115750 рублей - 101762 рубля 20 копеек).

Таким образом, наследник подлежат привлечению к участию в деле в качестве правопреемника умершего в пределах стоимости перешедшего к ней наследственного имущества.

Руководствуясь ст. ст. 224-225 ГПК, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Произвести замену должника на правопреемника в исполнительном производстве, возбужденном на основании решения Миасского городского суда от 16 августа 2011 года по гражданскому делу 2-2023/2011 по иску к о взыскании денежных сумм, встречному иску к о признании договора незаключенным в пределах стоимости перешедшего к наследнику наследственного имущества в размере 13987 рублей 80 копеек.

На определение может быть подана частная жалоба в Челябинский областной суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Миасский городской суд Челябинской области.

Председательствующий

подпись

М.Е. Глухова

Копия верна. Определение не вступило в законную силу.

Судья
Секретарь

УИД 74RS0032-01-2011-001727-22

Дело находится в производстве Миасского городского суда Челябинской области.

Оригинал подшит в деле № 13-526/2020



М.Е. Глухова
М.В. Чемерис